

разбирался вопрос о том, по какой части статьи 12.2 должен наказываться водитель, у которого отсутствует ОДИН гос. регистрационный знак.

В ч.2 ст.12.2 написано: “управление ТС без государственных **Н**ЫХ регистрационных **Н**ЫХ знаков **О**В“. И Верховный Суд пояснил, что “Отсутствие **О**ДНОГО номерного знака **Н**Е **О**БРАЗУЕТ состава правонарушения предусмотренного по ч.2 указанной выше статьи”...

Сейчас в редакции от 09.02.2012, поясняется “**в т.ч. без одного из них**” (см. ч.2 ст.12.2).

Опираясь на вышеизложенное и утверждалось **МНОЖЕСТВЕННОСТЬ** пешеходов.

---

**!!! А ТЕПЕРЬ ВНИМАНИЕ !!!**

## **ЛЮБОМУ КОЛИЧЕСТВУ ПЕШЕХОДОВ**

Я, Андрей Алексеевич Арсентьев, признаю свою ошибку и приношу свои извинения Инспекторам и Водителям за то, что сам, не разобравшись до конца, вводил их в заблуждение.

После того, как разобрал тамбовский пример, на всякий случай еще раз “покачал” пункты ПДД с пешеходом. Во всех пунктах Правил пешеходы упоминаются во множественном числе, но:

Если по нерегулируемому пешеходному переходу идет поток пешеходов. Все перешли, а одна старушка – еще нет. Как должен поступать водитель? Пешеходов он пропустил, а одна бабка – уже не пешеходы. Но одного пешехода, по-логике, можно не пропускать?

Тогда я сам себе (такому “умнику”) от имени Инспектора задал вопрос: “Если одного можно не пропускать, то, прочитав пункт 14.1 Правил ответь, **СКОЛЬКИМ ПЕШЕХОДАМ**, переходящим проезжую часть, водитель **ОБЯЗАН УСТУПИТЬ ДОРОГУ ?** ”

**14.1. (ПДД).** Водитель ТС обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим проезжую часть, по нерегулируемому\* пешеходному переходу.

Ответ получается:

**ВСЕМ пешеходам, а не ВСЕМ минус ОДИН !**  
**ОДИН пешеход - это тоже ВСЕ!**

И это касается всех пунктов ПДД, где есть пешеходы, транспортные средства, знаки и все остальное, указанное в ПДД. Только в регистрационных знаках (ч.2 ст.12.2) – “в т.ч. ОДИН”.

Везде говориться про – **ВСЕ, ВСЕХ, ВСЕМ.**

**Еще раз прошу извинить меня!**

---

## **ВНИМАНИЕ ПОДСТАВА ! Пешеход лезет под колеса.**

Происходит «соприкосновение» вашего автомобиля с пешеходом. Пешеход жив-здоров. Вы спокойно уезжаете, а спустя совсем немного времени вам звонит потерпевший (или кто-то им назвавшийся) и сообщает, что в результате ДТП (свидетели имеются(!)) его здоровью причинен ущерб какой-нибудь тяжести. Вам предлагают полюбовно решить вопрос.

**Вы попадаете на:** Оставление места ДТП (лишение прав до 1,5 лет или арест до 15 сут.), причинение вреда здоровью (ст.12.24 – от 1000 руб. до 2 лет лишения прав). И плюс еще то, что из вас выдоят эти «побирушки».

**Что делать:** Постараться не отпустить потерпевшего. Если это не «развод», то он никуда не будет уходить. Вызываем ГИБДД и Скорую (они обязаны приехать в течение 20 минут). После приезда Скорой потерпевшего осмотрят и сделают заключение о состоянии его здоровья. Вот здесь с ним можно договориться полюбовно о компенсации (если здоровью причинен вред). В медицинском заключении должно быть написано, какой вред здоровью причинен. Если после этого он пойдет за мед.заключением еще раз, то вы за это уже не отвечаете, а попытка “навесить” на вас еще что-нибудь, тянет уже на “мошенничество”. Ну, и штраф тому, кто нарушил ПДД и за причинение вреда здоровью (если есть) – это само собой.

---